



El oasis de San Ignacio se está acabando

Texto y fotos de Javier Villavicencio

SAN IGNACIO, B.C.S. En un hermoso oasis en medio del desierto de Vizcaíno se encuentra el pueblo de San Ignacio donde puede verse un ojo de agua y un inmenso palmar. En este paradisíaco lugar, se puede encontrar una variada cantidad de fauna y flora.

Pero últimamente se ha presentado un grave problema. Se está extrayendo una gran cantidad de palmeras, para transportarlas a otras ciudades y así plantarlas y adornar sus calles con la elegancia de la palma.

El problema más grave se presentó meses atrás porque las personas que están haciendo este negocio empezaron a sacar la palma joven o sea la palma que apenas está dando frutos y por lo tanto al quedar las palmas viejas

y pequeñas no se dio tanto dátil como en otros años atrás. Y si acaso alguna palma les estorba para realizar su trabajo también la tumban y la dejan tirada y la palma muere

Este problema se presentó debido a que el ejido San Ignacio no contaba con sus papeles legales en orden. Por lo tanto este descuido fue aprovechado por personas de poblaciones aledañas a San Ignacio para empezar a sacar palmeras sin control alguno.



Panorámica del oasis en San Ignacio.

Índice

- El oasis de San Ignacio se está acabando. **Javier Villavicencio.**
- El Parque Nacional Bahía de Loreto, Baja California Sur, un ejemplo del poder de la sociedad civil organizada. **Sergio Morales Polo.**
- Metales y Derivados, historia de delincuencia ambiental y victoria vecinal. **Cristina Mariscal.**
- Remediación ambiental: largo camino por andar. **Cristina Mariscal y Miguel Ángel Torres.**
- Esencial involucrar más a la comunidad en el salvamento de la vaquita. **Armando Olea.**

Las palmeras eran pagadas a los dueños de huertas con un valor de \$300.00 y a los trabajadores les pagaban por cada palmera cortada \$200.00. Las levantaban con maquinaria (grúas) y las transportaban en grandes camiones.

Ultimamente el problema ya no se ha presentado porque el ejido San Ignacio ya regularizó sus papeles, Pero quedó la marca de la extracción porque en este año que pasó no se produjo dátil como años atrás. Fue muy notable la poca producción de dátil en este año.

Unas de las soluciones que se han puesto a prueba son unos viveros de siembra de palmeras para trasplantarlas y así poder tener la misma cantidad con las que se contaba antes de ocurrir el saqueo. Este proyecto empezó por el entusiasmo de un grupo de personas y junto con los ejidatarios del ejido San Ignacio empezaron a plantar palmeras en el lugar conocido como La Concha en un terreno que los ejidatarios obsequiaron a las personas para empezar su proyecto.



Ciudad adornada con la elegancia de una palmera.

La mayoría de este entusiasta grupo de vecinos son mujeres y está a cargo de Dolores Quiroz Obregón.



Saqueo de palmeras. Foto: PECE.

El Parque Nacional Bahía de Loreto, Baja California Sur, un ejemplo del poder de la sociedad civil organizada

Sergio Morales Polo

LORETO, B.C.S. En 1992, la supervivencia de los habitantes de Loreto estaba en riesgo: la pesca ribereña y deportiva (fuente principal de su alimento, de su ingreso familiar y la base de su economía) se agotaba en forma notable. Las causas principales eran: la pesca masiva que practicaron los barcos-fábrica japoneses, así como las redes de arrastre, las líneas con anzuelos (palangres) de varios kilómetros de extensión, el uso de redes con mallas muy cerradas

Colaboradores: Cristina Mariscal (Tijuana, B.C.), Armando Olea (San Felipe, B.C.), Claudia Salceda (Rosarito, B.C.), Javier Villavicencio (San Ignacio, B.C.S.), Sergio Morales Polo (Loreto, B.C.S.), Carmina Valiente (La Paz, B.C.S.), Sandino Gámez (La Paz, B.C.S.), Adrián Hernández (Mexicali, B.C.), Soledad Ramírez, Jaime Lara, Juan Carlos Martínez y Miguel Ángel Torres (Aguascalientes).

Meloncoyote es un producto de Periodismo para Elevar la Conciencia Ecológica (PECE), un proyecto independiente de comunicación fundado en 1994 con el apoyo de la Fundación MacArthur.

Asesores: Juanita Ames, Ignacio López y Dahl McLean

Agradecimientos: SuMar. Voces por la Naturaleza, A.C., Fondo de Acción Solidaria, A.C., Green Grants y Environmental Defense Fund.

(que atrapan especímenes jóvenes) y la falta de respeto a las vedas establecidas.

Todas estas malas prácticas favorecidas por la nula vigilancia y corrupción de los funcionarios correspondientes. Desde 1972 los loretanos, alarmados, expresaban su problema a cuanto funcionario gubernamental llegaba al pueblo: presidentes de la República, ministros, senadores, gobernadores y diputados supieron de su desgracia y prometieron soluciones, que nunca cumplieron. Como es típico en los políticos demagogos, decían el discurso que los loretanos querían escuchar para dejarlos contentos y, luego, se olvidaban del asunto.

Así, transcurrieron 20 años, hasta que los pobladores entendieron que habían usado una estrategia equivocada: quejas verbales aisladas, sin seguimiento y sin soporte civil. Para esa fecha, la escasez de la pesca se agudizaba y había que navegar varios kilómetros mar adentro, con mayor gasto en tiempo y combustible. Esta crisis generó una energía social (descontento, preocupación y ganas de hacer algo) desusada, por lo que, en 1993, decidieron organizar sus esfuerzos mediante la creación de una asociación civil, que denominaron Grupo Ecologista Antares. Esta acción le confirió al movimiento varios beneficios:



Bienvenidos. Foto: PECE.

1) **Legitimidad y representatividad.** La personalidad jurídica de la asociación, integrada por miembros destacados de la comunidad, le dio gran fuerza a la iniciativa.

2) **Capacidad de convocatoria.** Las características del punto anterior, aunadas a la

naturaleza colectiva del problema, motivaron la participación de los actores.

3) **Organización de la energía social.** Los líderes se reunían todos los martes a las siete de la tarde para revisar avances, escuchar ideas y disponer acciones, así como hacer informes públicos. Esto produjo un seguimiento sostenido, tenaz y puntual sobre los funcionarios responsables mediante cartas, telefonemas, telegramas y facsímiles.

4) **Desacralización del gobernador.** La reiterada pasividad e ineficacia resolutive demostrada en este asunto por los distintos gobernadores relegaron el temor ancestral de la sociedad civil hacia este jefe máximo local (casi patriarcal) y propició el rompimiento de los niveles de autoridad (establecidos desde 1769) que impedían que la ciudadanía se dirigiera al virrey para tratar asuntos públicos; era forzoso dirigirse al gobernador o jefe político por aquello de que la ropa sucia se lava en casa. Este principio autoritario propiciaba una gran discrecionalidad de los gobernadores en el manejo de los asuntos que, si no convenían a sus intereses, los sepultaba en los cajones profundos de la burocracia.

5) **Soporte social.** La noticia del movimiento generado por Antares mediante entrevistas, acciones, boletines y ruedas de prensa despertó la simpatía y adhesión de ambientalistas de la región, de funcionarios federales, miembros de la academia y organizaciones civiles del extranjero.

6) **Continuidad y credibilidad.** La política de Antares respecto a su apartidismo (no pertenecer a ningún partido político) y autonomía (independencia del gobierno), generó confianza respecto a su permanencia como organización y la continuidad de sus acciones.

Un momento decisivo para la gestión fue la visita que hizo a Loreto el ministro de Turismo (Jesús Silva Herzog) en agosto de 1994. Antares elaboró un documento dirigido al presidente de la República invocando su intervención para crear un área natural protegida, la cual firmaron todos los actores incluido el propio ministro. Hasta el gobernador Guillermo Mercado, contrario a la iniciativa, tuvo que firmar presionado por las

circunstancias. Quince días después arribó a Loreto la doctora Enriqueta Velarde, funcionaria del gobierno federal, para escuchar de viva voz las inquietudes de los loretanos. Aconsejó adoptar la figura legal de parque marino nacional, con el fin de permitir la protección de los recursos y la continuación de las actividades productivas en forma ordenada.

En virtud de que el 1 de diciembre de 1994 finalizaba la gestión del gobierno federal, la doctora aceleró la integración de la iniciativa presidencial, que fue enviada al gobernador para su visto bueno, pero él le dio largas al asunto con el objetivo de que muriera al mismo tiempo que el mandato sexenal. El cambio de gobierno fue más complicado de lo habitual por la quiebra financiera y la insurrección del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. El decreto del parque de Loreto salió del cuadro de prioridades y Antares



Parte de la bahía. Foto: PECE.
tuvo que esperar un año para reiniciar su lucha.

Entretanto, la organización no estuvo ociosa, se ocupó, activamente, de impedir la privatización de la Isla Coronados, en la que se pretendía construir un hotel. Un bello proyecto arquitectónico que armonizaba con el paisaje pero que impactaría el equilibrio ecológico de una joya de la Naturaleza, le quitaría a los prestadores de servicios locales una oferta turística sustantiva y privaría de un importante ingreso a los jefes de familia dedicados a tripular las pangas que transportan, anualmente, a miles de turistas deseosos de disfrutar de las bellas playas y el paisaje de la ínsula. Para fortuna de los loreta-

nos y del patrimonio natural de la humanidad, el proyecto se canceló.

En 1996, el presidente Ernesto Zedillo decidió hacer una visita a Loreto para presentar el Programa Nacional del Medio Ambiente 1996-2000 y se dio por hecho que anunciaría la creación del anhelado parque nacional. No fue así, pero sucedió un hecho que desentrampó la iniciativa: en el autobús presidencial, durante el trayecto del sitio de la ceremonia de presentación al aeropuerto, Alfredo García Green, presidente municipal, le dijo a Zedillo que los loretanos esperaban que los favoreciera con la creación del parque. El presidente de la República dirigió una mirada inquisitiva a Julia Carabias, ministra del medio ambiente quien le explicó que el decreto estaba listo para enviarse al Congreso Federal, pero que estaba detenido porque el gobernador (ahí presente) no daba su consentimiento.

Guillermo Mercado adujo, como disculpa, que los loretanos querían la exclusividad del mar e impedirían el acceso a los pescadores de otras comunidades; García Green saltó de su asiento y le aclaró al presidente que eso era inexacto, pues lo único que se pretendía era una explotación ordenada de los recursos. Ante esta situación, Zedillo le ordenó a Julia que liberara el decreto para proseguir su trámite. Tres meses después, el Congreso lo publicó en el Diario Oficial de la Federación.

La sociedad civil de Loreto, mediante la organización que creó para ello, logró la protección legal de la tercera parte (206 km²) de su mar territorial, generándose, así, la primer área natural protegida creada a petición de la ciudadanía, pues todas las anteriores fueron dispuestas por la autoridad federal. Este proceso ejemplar, demuestra que:

- a) La sociedad civil organizada, con legitimidad y base social, tiene una gran capacidad de gestión.
- b) Ante la incapacidad y negligencia de los gobiernos, se hace necesaria la organización de la sociedad civil, para luchar por su bienestar.

Cuando Juan Pueblo se organiza, es capaz de mover montañas.

Metales y Derivados, historia de delincuencia ambiental y victoria vecinal

Cristina Mariscal Ocaña

TIJUANA, B.C. Más de 10 mil personas (muchas de ellas menores de edad) de la colonia Chilpancingo, en la Mesa de Otay, Tijuana, estuvieron expuestas a la contaminación por plomo durante 14 años, luego que la empresa Metales y Derivados (recicladora de radiadores de autos, camiones y aviones, entre otros), abandonó a cielo abierto 7 mil toneladas de residuos tóxicos. El dueño, José Kahan (quien ya falleció), huyó a Estados Unidos de América y jamás afrontó a la justicia ambiental.

El sitio fue remediado en fecha reciente y ahora en su lugar se encuentra una cancha de usos múltiples, con lo que concluye la lucha contra la contaminación, dijo Magdalena Cerda Báez, dirigente vecinal e integrante de la Coalición de Salud Ambiental.

Y es que en México no se puede demandar a una empresa, empresario o institución si residentes (seres humanos) se contaminan, como en este caso. Nada se puede hacer por los perjudicados ya que sólo proceden trabajos de remediación de la tierra.

El gran día

Autoridades federales, estatales y municipales entregaron, en ceremonia especial, la cancha de usos múltiples construida sobre el suelo remediado. La cita fue el 28 de enero de 2009, en el lugar que un día ocupara la empresa en la ciudad de Tijuana; debajo de la plancha de concreto están miles de toneladas de tierra contaminada, pero comprimida.

Esto fue lo mejor que se pudo realizar con el presupuesto asignado para la revitalización de este sitio contaminante, acotó Cerda Báez. La inversión fue de 11 millones de pesos, que significaron 75% del costo total de los trabajos; el resto provino de la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF), la Agencia de

Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA, por sus siglas en inglés) y el gobierno estatal, es decir, todos fueron fondos públicos.



La cancha. Foto: Cristina Mariscal.

Al anunciar el fin de los trabajos de remediación, el secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Juan Rafael Elvira Quezada dio a conocer que el trabajo consistió en la “demolición de edificaciones, excavación de los suelos contaminados con metales pesados y residuos peligrosos, construcción de una celda de estabilización y confinamiento de los suelos y residuos con baja contaminación”.

Un poco de historia

La empresa se instaló en este sitio en 1972 y en 1994, ante la evidente contaminación, fue clausurada por el gobierno federal. El dueño se declaró en quiebra y huyó a San Diego, California.

La larga lucha de los residentes de la Colonia Chilpancingo estuvo acompañada por la Coalición por la Salud Ambiental (EHC, por sus siglas en inglés) y otras organizaciones quienes, en 1998, presentaron una petición ciudadana ante la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) del Tratado de Libre Comercio de América del Norte para exigir la urgente limpieza del sitio tóxico.

En el año 2000, con el mismo motivo, realizaron una conferencia de prensa en Tijuana; al mismo tiempo, en la ciudad de Dallas, Texas, un representante de la comunidad hacía entrega de

500 cartas firmadas por vecinos de la colonia, al titular de la entonces Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) durante una reunión trinacional de la CCA. En el 2001, simpatizantes y grupos aliados de ambos lados de la frontera se manifestaron frente a la matriz de Metales y Derivados en San Diego, California, la New Frontier Trading Corporation.

Al siguiente año, la CCA dio a conocer un expediente de hechos sobre el caso de Metales y Derivados donde reconoce que las sustancias tóxicas que se encuentran en el sitio ponen “en grave riesgo la salud humana”. Aún así, se carecía de un plan y financiamiento para emprender un proceso de limpieza.

En el 2002, se puso en marcha el equipo de acción comunitaria El Colectivo, realizando una labor de vigilancia las 24 horas frente a las oficinas de la SEMARNAP en Tijuana.

Para el 2003 se formó un grupo gubernamental de trabajo a cargo del saneamiento. El Colectivo Chilpancingo exigió ser parte y presentó su propio plan para el proceso de limpieza del que pidió su aplicación inmediata. Magdalena Cerda participó en este proceso al igual que Yesenia Palomares Rodríguez y Lourdes Luján, entre otras. Magdalena explicó que, una vez que ganaron la demanda para la remediación, los especialistas se reunían en la oficina de la coalición para informarles de los trabajos por hacer y su procedimiento.

Cerda Báez comentó con orgullo a **Meloncoyote** que el 24 de junio de 2004 se firmó el convenio con el gobierno mexicano, donde se expresaba el compromiso de realizar una limpieza completa en un periodo de 5 años. La primera etapa se completó en septiembre del 2005, con la eliminación de 1 900 toneladas de desecho tóxico.

En octubre del 2007 concluyó esta labor en el área, bajo el monitoreo de miembros independientes de la comunidad; el 28 de enero de 2009 se dio por terminado el caso.

Fuentes:

Expediente de hechos:

<http://www.cec.org/citizen/submissions/details/index.cfm?varlan=espanol&ID=67>

Todo sobre Metales y Derivados

http://www.environmentalhealth.org/BorderEHC/BorderEHC_Espanol/BorderESPoll2_CECdocs.html

Remediación ambiental: largo camino por andar

Cristina Mariscal Ocaña y Miguel Ángel Torres

La remediación del área que ocupó la empresa Metales y Derivados abarcó 15 mil metros cuadrados de terreno contaminado principalmente con plomo, arsénico y cadmio, residuos peligrosos que tienen las propiedades de ser corrosivos, reactivos, explosivos e inflamables. La exposición prolongada ante ellos produce en la población enfermedades como cáncer, malformaciones genéticas, daños renales y hepáticos, además del perjuicio que ocasionan a los ecosistemas y recursos naturales.

La limpieza en Metales y Derivados se enmarca en la Política Binacional de Limpieza y Revitalización de Sitios Contaminados Frontera 2012, dada a conocer por la SEMARNAT. La Coalición por la Salud Ambiental considera que a lo largo de la frontera existen 66 lugares contaminados que requieren remediación urgente.

Según la SEMARNAT, han recibido prioridad los que significan mayor peligro para el ambiente y la salud pública. Además de la zona donde se ubicaba Metales y Derivados, se hizo la remediación del predio La Pedrera en el municipio de Guadalcázar en San Luis Potosí, se dio inicio en Cromatos, ubicada en Tultitlán, estado de México, se procede en Fertimex, en Salamanca (donde se han gastado 10 millones de dólares) y próximamente empezará la limpieza de Cytrar, en Hermosillo, Sonora, al que se destinarán 2 millones de dólares.

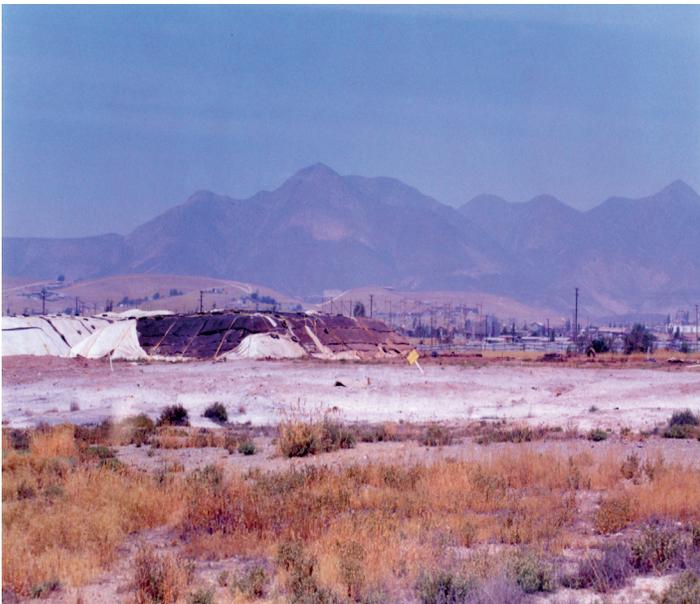
En los cuatro años recientes, el gobierno federal ha gastado 20 millones dólares para la

limpieza de sitios contaminados con residuos peligrosos, a los que se agregarán 26 millones de dólares más en 2009.

La SEMARNAT aceptó la existencia en el país de 297 sitios con residuos peligrosos, la mayoría pertenecientes a Petróleos Mexicanos y a la Comisión Federal de Electricidad. Los estados con mayor número de sitios son San Luis Potosí (46), estado de México (30), Aguascalientes (28), Coahuila (21) y Veracruz (20).

Los sitios fueron ubicados con la ayuda del Sistema de Información de Sitios Contaminados (SISCO) en el que colaboran, además, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente y los gobiernos estatales.

Del total, el Instituto Nacional de Ecología (INE), estima que 36% registra concentraciones de metales como zinc, plomo, mercurio y cromo; 17% tiene residuos biológico-infecciosos; 13%, restos de fundición; 11%, grasas y aceites usados y el resto presenta solventes químicos, inorgánicos e hidrocarburos.



Escoria de plomo a cielo abierto. Foto: PECE.

Pero, de acuerdo con un informe dado a conocer por el Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), los sitios contaminados con residuos peligrosos ascienden a, cuando menos, 432 y sólo se encuentran libres de ellos el Distrito federal, Baja California Sur, Guerrero, Querétaro y Tabasco.

En el 2003 había alrededor de 26 mil establecimientos industriales y de servicios generadores de residuos peligrosos en el país, según cálculos de la SEMARNAT que, además, estima en 8.4 millones de toneladas la producción anual en el país de residuos peligrosos.

El subsecretario de Gestión para la Protección Ambiental en la SEMARNAT, Mauricio Limón, dice que se tiene un registro de 297 lugares pero debe haber más de 3 mil, lo que se aclarará una vez que se ponga en marcha el Programa Nacional de Remediación de Sitios Contaminados, que contará con un inventario de estos sitios.

Esencial involucrar más a la comunidad en el salvamento de la vaquita

Armando Olea

SAN FELIPE, BC -- La vaquita marina (*Phocoena sinus*) es una marsopa de 50 kilos y 1.5 metros de largo, que es capaz de concebir crías cada dos años y es considerada el cetáceo en mayor peligro de extinción del mundo.

Desde su aparición en 1958, cuando biólogos estadounidenses hallaron varios cráneos de una especie entonces desconocida, no se había auditado el tamaño de su población.

El primer censo se llevó a cabo en 1997 y el número de ejemplares de este mamífero, mitad ballena mitad delfín, bajó en unos años de varios miles a cerca de 600. En la actualidad se estima que hay unos 150 ejemplares o menos. La vaquita es endémica del Alto Golfo de California y es uno de los dos cetáceos pequeños con mayor riesgo de extinción en el mundo.

Muchos estudios se han realizado para dictaminar las causas de su mortandad. La más probable podría ser la falta de agua del Río Colorado vertida al Golfo de California, disminución que afecta la dieta de la vaquita.

Pero autopsias a vaquitas encontradas muertas en los últimos 5 años han dictaminado que la falta de agua del Río Colorado vertida al Golfo de California no constituía la causa principal de

defunción. Entonces se cree el motivo primordial de mortandad es que queda atrapada en las redes usadas para la captura de pescado y camarón, situación que se agrava por habitar en una muy reducida área del Mar de Cortés.

Desde hace casi tres años se tiene un área protegida, pero eso parece no ser suficiente para evitar la muerte de entre 20 y 40 vaquitas por año.

A este punto, los números sobre cuántas vaquitas marinas quedan, no son exactos. Los científicos estiman la presencia de tan sólo 150 ejemplares.

Por ello el gobierno federal mexicano, y organismos de conservación internacionales tales como, Walton Family Foundation, Packard Foundation, Hewlett Foundation, Sandler y Marisla, entre otras, hacen esfuerzos sobresalientes para recompensar a aquellos pescadores que acepten entregar sus licencias de pesca. A cambio les dan una considerable compensación, estímulos y capacitación para emprender nuevos negocios en sus comunidades.

A los planes del gobierno federal mexicano de invertir casi 16 millones de dólares en 2009 para proteger a la vaquita marina se le agregan programas de reconversión productiva y tecnológica que a la fecha no tiene contentos a todos del todo.

Existe una gran desconfianza de los pescadores hacia las autoridades ambientales. Justo en medio de esta situación surge un reto: el que la comunidad se involucre en el tema de la conservación de esta especie. En Baja California, 98 por ciento de sus habitantes no tienen idea de qué es la vaquita marina, y como señaló el secretario estatal de Protección al Ambiente, Sócrates Bastida Hernández, en el marco de la XXXI Reunión Internacional sobre Mamíferos Marinos, celebrada en el puerto de Ensenada el 19 y 20 de mayo de 2008: "Difícilmente vamos a salvar algo que la gente no está convencida que existe".

Con todo y esto, ¿se puede recuperar? "Sí, siempre y cuando se logre eliminar su captura

incidental", responde, el coordinador de Investigación y Conservación de Mamíferos Marinos del Instituto Nacional de Ecología (INE), Lorenzo Rojas. "Biológicamente es factible que se recupere la especie porque tiene todas las características para poder hacerlo y llegar a tener nuevamente una población de miles de individuos", señaló el investigador.



Vaquita. Foto: San Felipe Enjoy Living.

La vaquita se ha desarrollado en un profundo aislamiento que le permite enfrentar una disminución de su población sin perder sus características genéticas.

La experiencia demuestra que las especies amenazadas pueden recuperar su población si se enfrentan y reducen significativamente las causas de esas amenazas.

Sin embargo, los planes de una autentica reconversión económica no parecen haber producido los resultados esperados.

Tanto así que Saúl Rosales, gerente en San Felipe de New Ventures, organismo de asesoría de negocios sustentables contratada por el gobierno federal, declaró en diciembre pasado: "Lamentablemente los recursos para nuevos negocios fueron etiquetados y ante la falta de información y preparación hemos literalmente creado "solo changarros más que negocios innovadores en esta región tan privilegiada y a la vez tan ninguneada".

Feliciano Campos, socio del Consorcio de Desarrollo Sustentable del Mar de Cortés - DISMAC argumenta: El principal problema es encontrar el

justo equilibrio entre lo que el gobierno ofrece y los pescadores necesitan”.

Lo irónico de la situación es que en San Felipe solo se han compensado a poco más de 300 permisionarios, muchos de estos permisos en pocas manos, dejando a miles de pescadores sin ninguna otra opción que volver al mar de manera ilegal.

No obstante no todo es dantesco en el Corredor San Felipe-Puertecitos. Empresarios locales se han involucrado y han integrado a pescadores en nuevas rutas de ecoturismo y pesca deportiva, apoyados por el gobierno federal quien está decidido a evidenciar que se puede cambiar la vocación muy gradualmente.

Este año, nos informa el Coordinador Nacional del Programa de Conservación, de la Vaquita Marina, Luis Fueyo Mac Donald, se seguirá apoyando a los pescadores ribereños a salir de la pesca comercial para ir a otras actividades y

aquellos que continúen en la pesca deben contribuir con nuevas artes de pesca y tecnologías que no aniquilen a la vaquita.

Después de todo, como dicen, “El miedo no anda en burro y el fantasma de un embargo contra las exportaciones de camarón es real y está latente” tal y como ocurrió con el atún mexicano, embargado en dos ocasiones, condenando a la pobreza a poblaciones enteras a largo del Pacífico mexicano.

Ciertamente, hay optimismo y todos en San Felipe saben que la única salida es el turismo, así como la pesca deportiva, y que estas actividades integran gradualmente a las nuevas generaciones.

Los hijos de los pescadores algún día recuperaran la especie o en el peor de los casos sólo sabrán que en las aguas frente a San Felipe existió un cetáceo, – con aspecto de una orca enana que se llamó “vaquita marina”.



Faro de San Felipe. Foto: San Felipe Enjoy Living.



Y en Melóncoyote 1

El siguiente número de Melóncoyote tratará entre otros temas, la lucha del pueblo de La Paz, Baja California Sur, para salvar el emblemático sitio de La Balandra, amenazado por los afanes “modernizadores” que le quieren convertir en un centro comercial, marina náutica y hoteles incluidos.

La crisis económica parece ser que posterga el mega proyecto del gobierno federal en Punta Colonet, el más ambicioso del gobierno de Felipe Calderón, lo que haría del lugar el puerto más grande del país y el tercero de América en el Pacífico, después de Long Island y Oakland. Conozca más en la próxima edición del Melóncoyote.



La Balandra, playa popular. Foto: PECE.



Buque carguero con mercancías asiáticas en Oakland. Foto: PECE.